

**Оценки среднего,
вероятности и плотности;
весовые схемы**

**Александр Дьяконов
(ВМК МГУ имени М.В. Ломоносова)**

7-8 ноября 2019 года

План лекции

Понятие «среднее»

- разные формализации
 - полюсы / минусы
 - практика

Оценка вероятности как среднего

case: некорректности при вычислении вероятности

Что такое среднее?

средний, типичный, среднестатистический...

Естественная формализация – среднее арифметическое

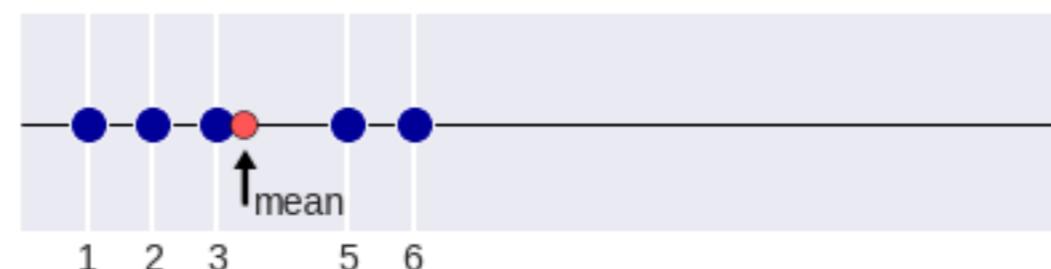
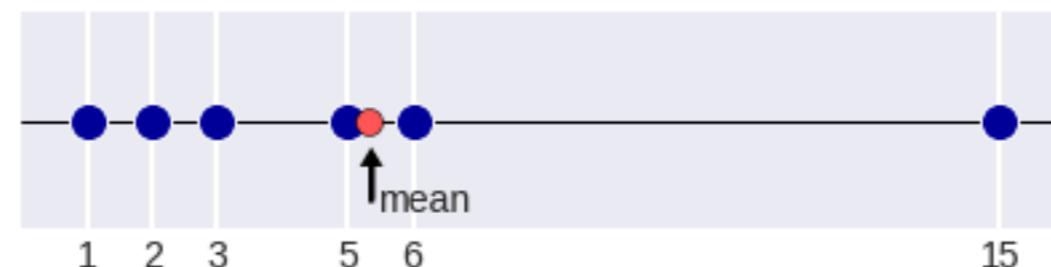
$$\text{mean}(X) = \frac{x_1 + \dots + x_m}{m}$$

Какие плюсы и минусы?

Среднее арифметическое

Большой плюс – среднее можно вычислять в \mathbb{R}^n

1) Проблема выбросов



Среднее арифметическое

2) Проблема «виртуальных точек»

Признак «пол»: [M, F, F, M, M, M, F, F, F, F]

- Какой у нас среднестатистический клиент?
 - Он на 40% мужчина?
 - Хочется конкретный пример!

Что такое среднее?

Решение проблемы – медиана.

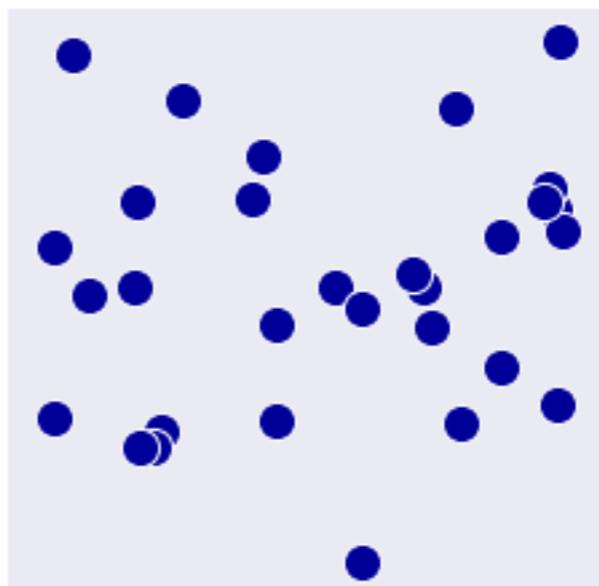
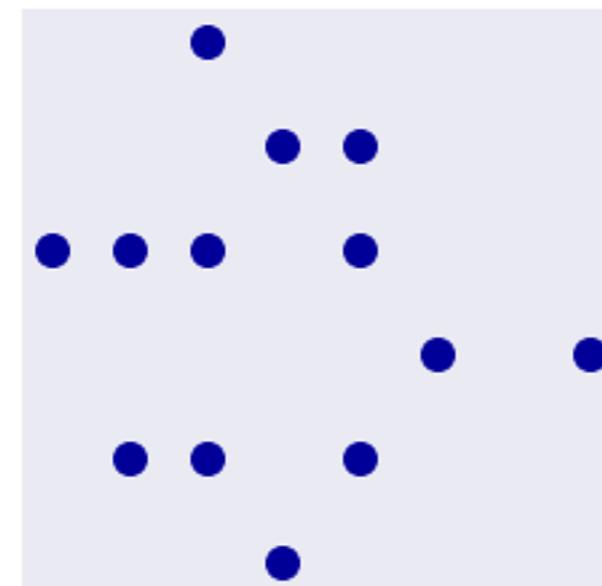
$$\text{median}(X) = \frac{x_{\lfloor n/2 \rfloor} + x_{\lceil n/2 \rceil}}{2}$$

- 1) устойчива к выбросам**
- 2) является (можно сделать!) точкой выборки**



Проблема медианы

Что такое многомерная медиана?



Многомерная медиана

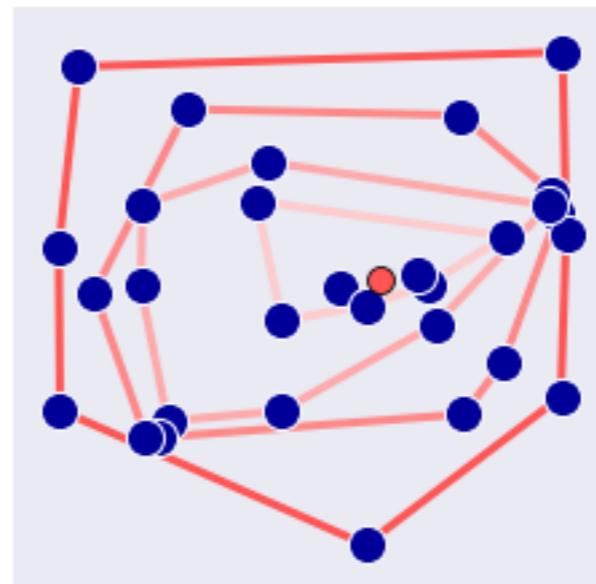
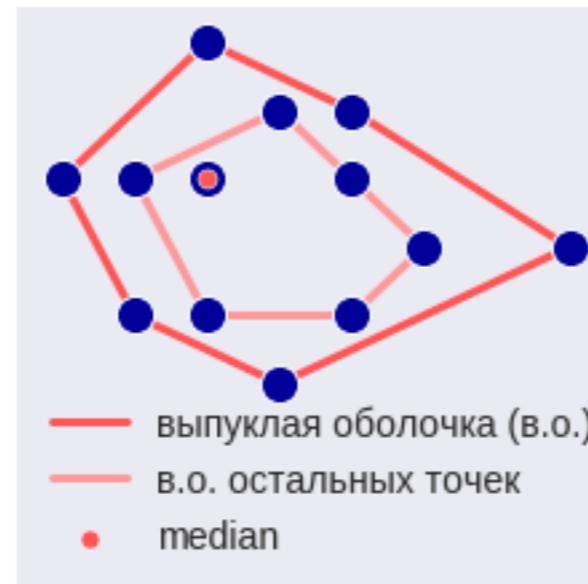
Хочется инвариантность к

- **движениям**
- **поворотам**
- **сдвигам (параллельным переносам)**
- **сжатиям**

В одномерном случае должна совпадать с median!

Многомерная медиана

Что такое многомерная медиана?



**Выход: сделать аналогичный процесс построения,
как в одномерном случае
удаление крайних элементов!**

Многомерная медиана

**Если признаки разнородны, неравноценны и т.п.
(не нужно инвариантности к поворотам)**

**Всё равно можно применить подход
«отбрасывания крайних элементов».**

Вопрос: как, где?

Среднее как решение оптимизационной задачи

- Живём в одномерном мире «на базе»
 - Есть пункты интереса
 - Есть функция затрат
- Надо минимизировать суммарные затраты

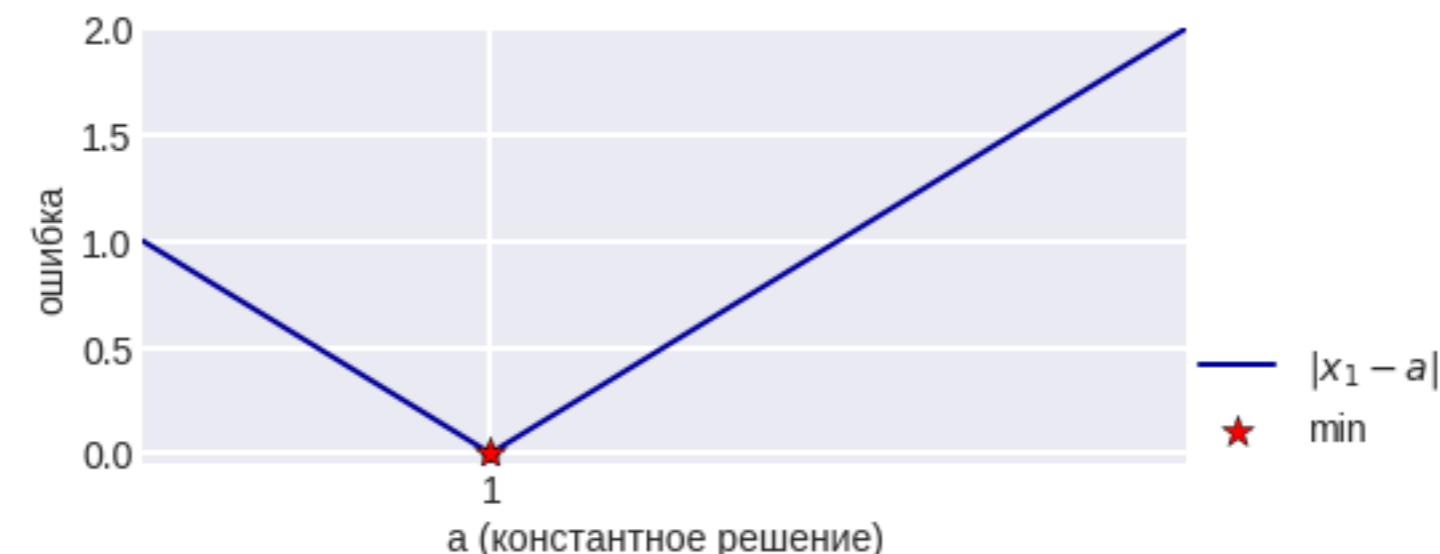


Среднее как решение оптимизационной задачи

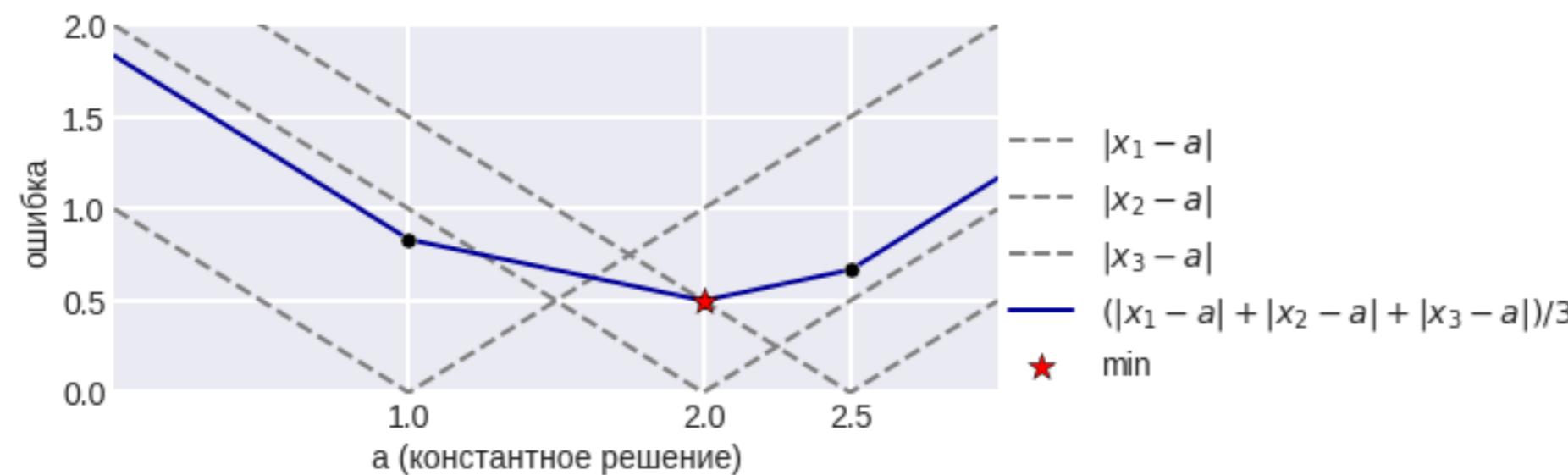
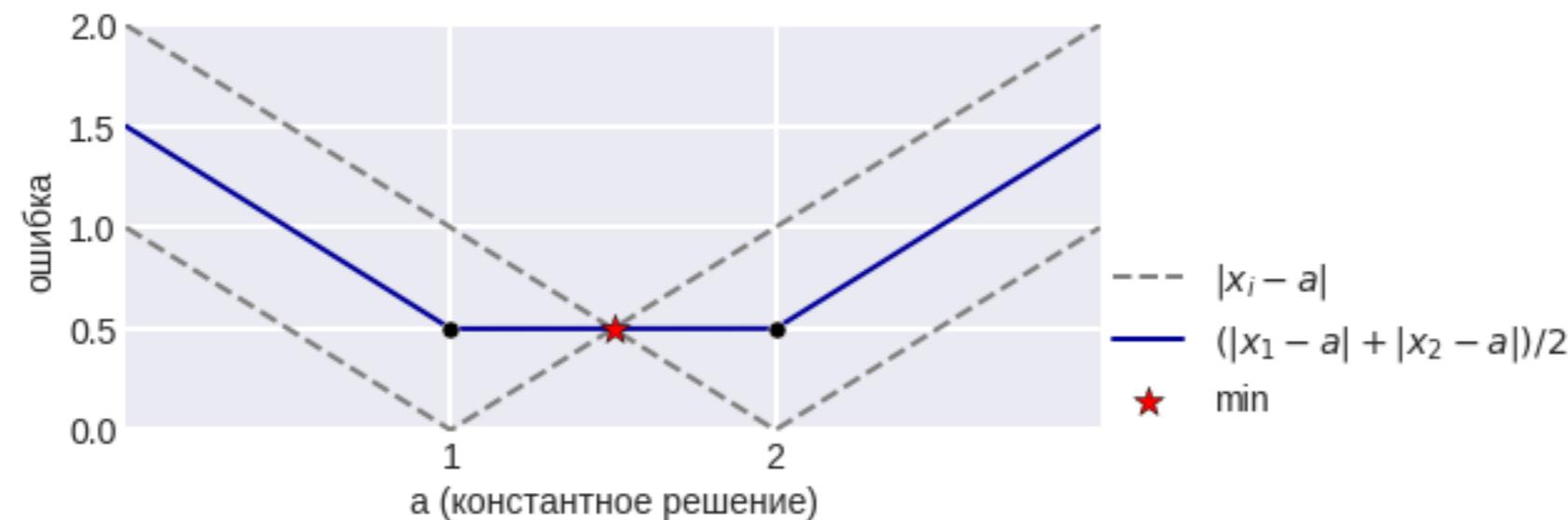
Если суммарные затраты

$$\sum_{i=1}^m |x_i - a| \rightarrow \min$$

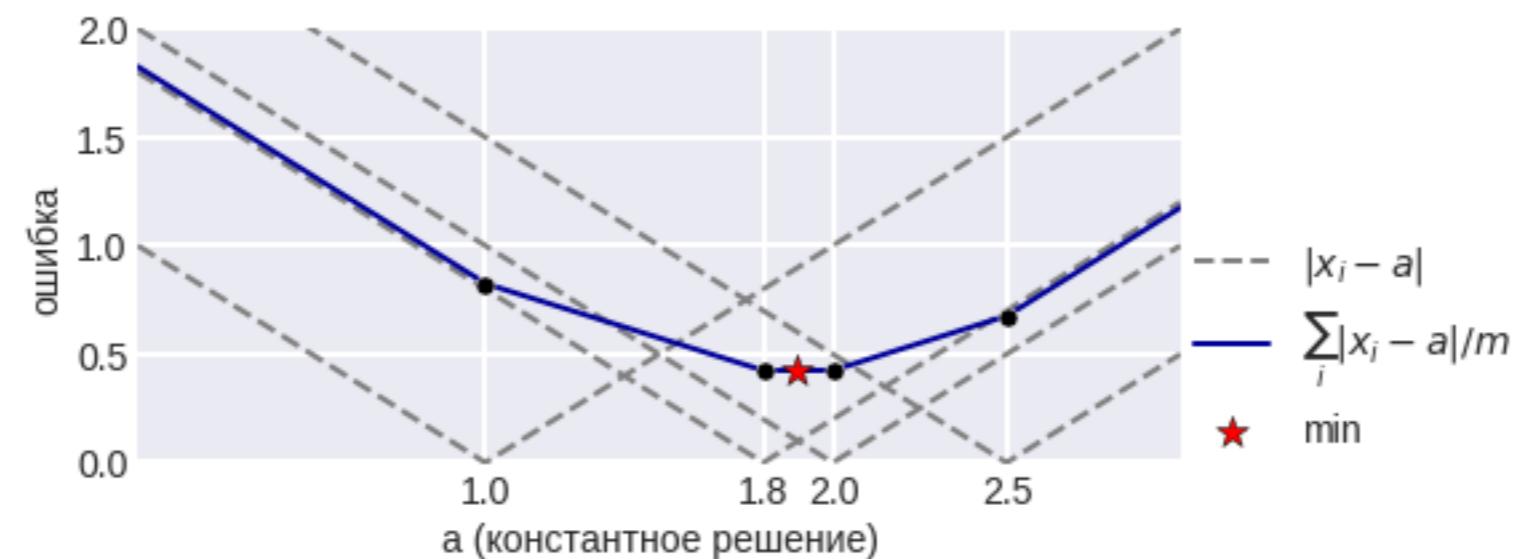
то решение – медиана



Среднее как решение оптимизационной задачи



Среднее как решение оптимизационной задачи



Медиана в пространстве

2й способ формализации: аналогично минимизируем затраты

но тут может быть зависимость от координат!

$$\sum_{i=1}^m \left(|x_i - a_1|^d + |y_i - a_2|^d \right)^{1/d} \rightarrow \min$$

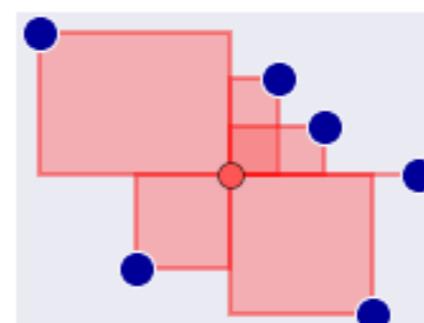
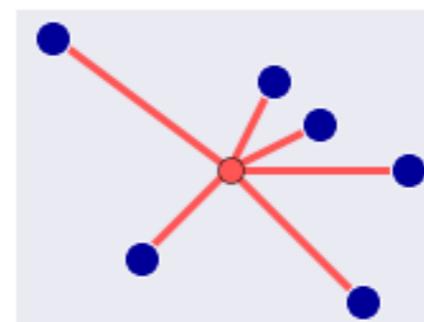
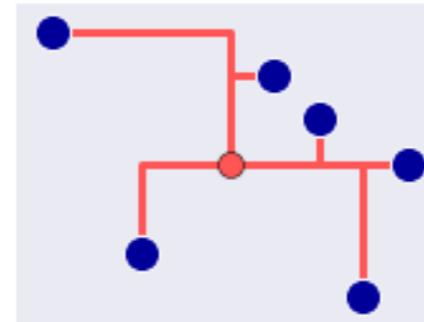
$$\sum_{i=1}^m |x_i - a_1| + \sum_{i=1}^m |y_i - a_2| \rightarrow \min$$

$$\sum_{i=1}^m \max[|x_i - \mu_1|, |y_i - \mu_2|] \rightarrow \min$$

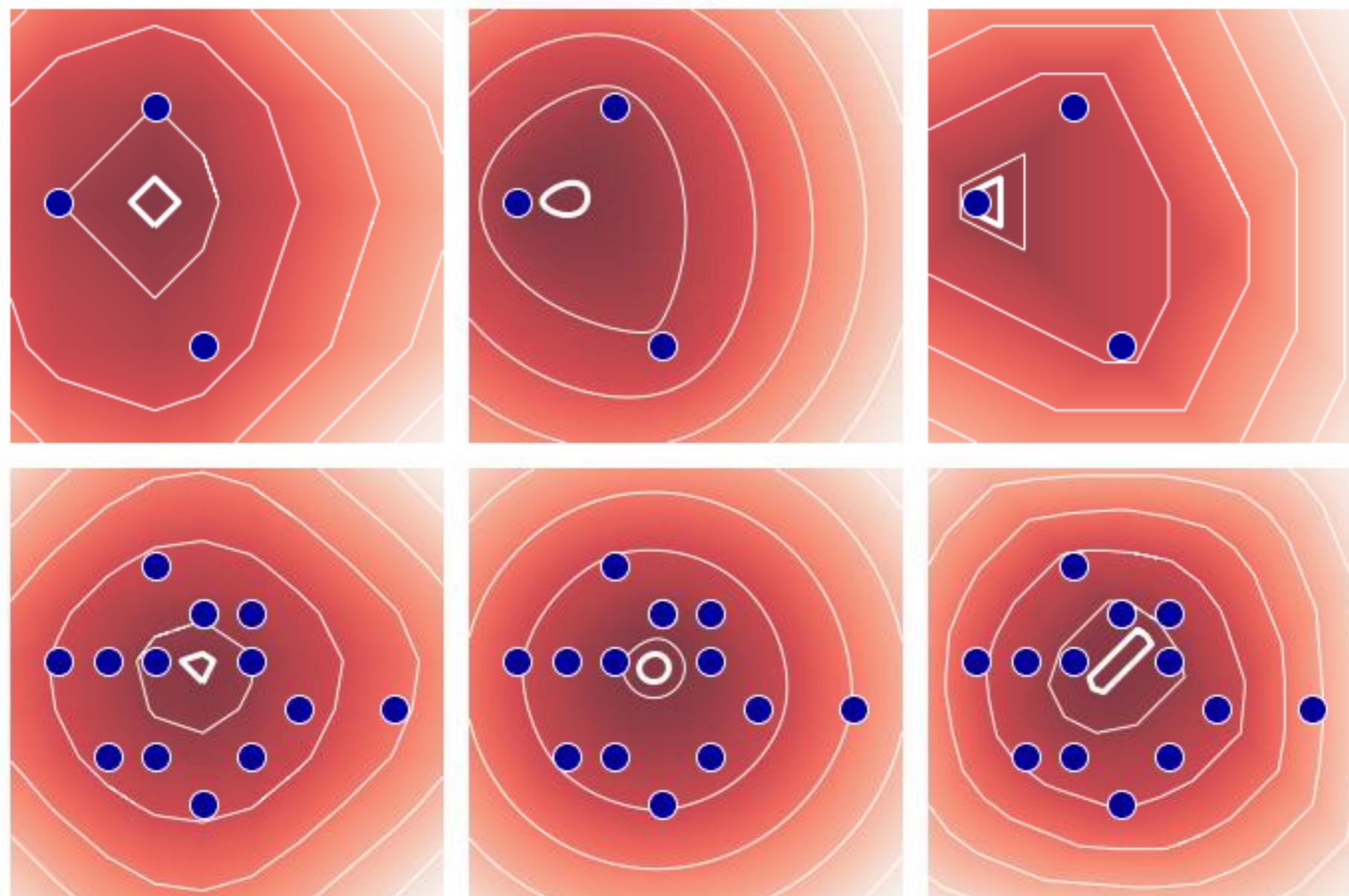
$$\sum_{i=1}^m |x_i - a_1| \cdot |y_i - a_2| \rightarrow \min$$

**Решаем перебором по точкам
выборки!!!**

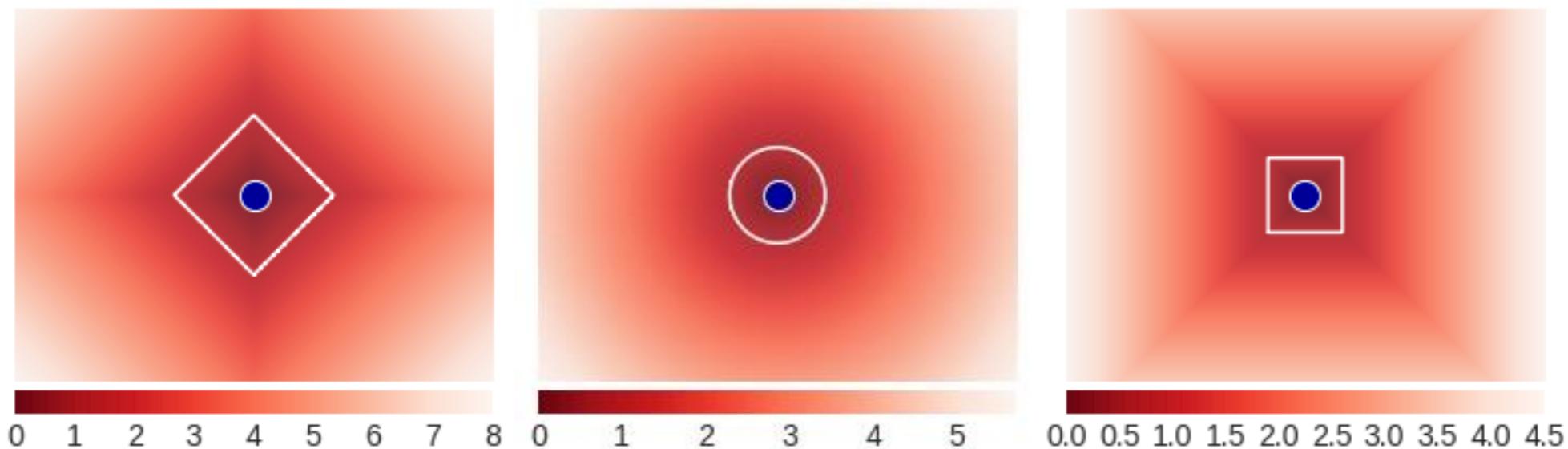
ДЗ Оптимум на точках выборки?



«Степень медианности» – какие функции представлены?



«Степень медианности»

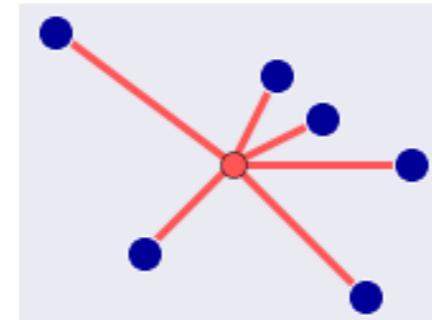


$$\begin{aligned} & \sum_{i=1}^m |x_i - a_1| + \sum_{i=1}^m |y_i - a_2| \rightarrow \min \\ & \sum_{i=1}^m (|x_i - a_1|^2 + |y_i - a_2|^2)^{1/2} \rightarrow \min \\ & \sum_{i=1}^m \max[|x_i - a_1|, |y_i - a_2|] \rightarrow \min \end{aligned}$$

ДЗ: есть ли в обобщениях желанные свойства медианы?

Геометрический центр

также 1-медиана, пространственная медиана, или точка Торричелли



$$\sum_{i=1}^m \left(|x_i - a_1|^2 + |y_i - a_2|^2 \right)^{1/2} \rightarrow \min$$

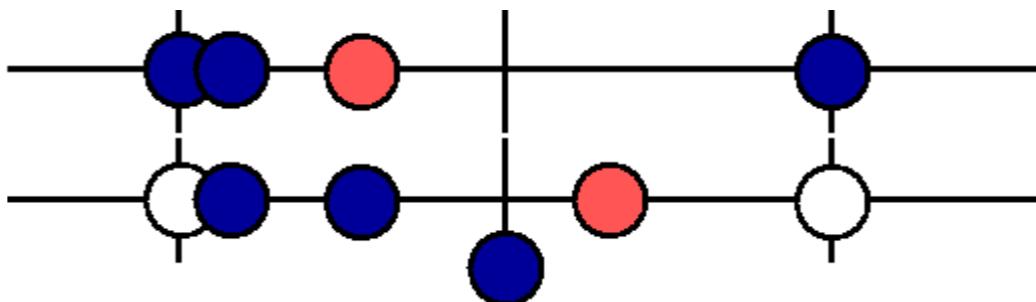
Геометрический центр единственный, когда точки неколлинеарны

Доказано: не существует ни явной формулы, ни точного алгоритма, использующего только арифметические операции и операции извлечения корней

Но можно вычислить с произвольной точностью за почти линейное время
дальше алгоритм Вайсфельда (но у него недостатки)
https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Геометрический_центр

Эвристический способ борьбы с выбросами

$$a = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x_i$$



Алгоритм Шурыгина

- 1. Если $m \leq 2$, то пользуемся формулой (*). Выход.**
- 2. Пусть $x_1 \leq \dots \leq x_m$ (без ограничения общности).**
- 3. Если $\frac{x_1 + x_m}{2} \leq x_2$, то удаляем из выборки x^1 . Переходим к п.1
(с соответствующей перенумерацией объектов).**
- 4. Если $\frac{x_1 + x_m}{2} \geq x_{m-1}$, то удаляем из выборки x_m . Переходим к
п.1 (с соответствующей перенумерацией объектов).**
- 5. Исключаем из выборки x_1, x_m , но добавляем в неё $\frac{x_1 + x_m}{2}$.**

Борьба с выбросами

В чём недостаток алгоритма Шурыгина?

Практика: часто забываем о выбросах

Что минимизирует «среднее»

$$\text{median}(X) = \arg \min \sum_{i=1}^m |x_i - a|$$

$$\text{mean}(X) = \arg \min \sum_{i=1}^m |x_i - a|^2$$

Для минимизации можно выбрать «что угодно»

$$\text{mid}(X) = \arg \min \sum_{i=1}^m f(x_i, a)$$

– оценка минимального контраста

... другие формализации понятия «среднее»

Оценка минимального контраста

**Если после дифференцирования
(здесь рассматриваем одномерный случай)**

$$\sum_{i=1}^m \psi(x_i - a) = \sum_{i=1}^m (x_i - a)\xi(x_i - a) = 0,$$

**для некоторых функций ψ (оценочная функция) и ξ (весовая функция),
то часто успешно применяется итеративный способ
вычисления параметра a по формуле**

$$a = \frac{\sum_{i=1}^m x_i \xi(x_i - a)}{\sum_{i=1}^m \xi(x_i - a)}.$$

Откуда взялась формула?

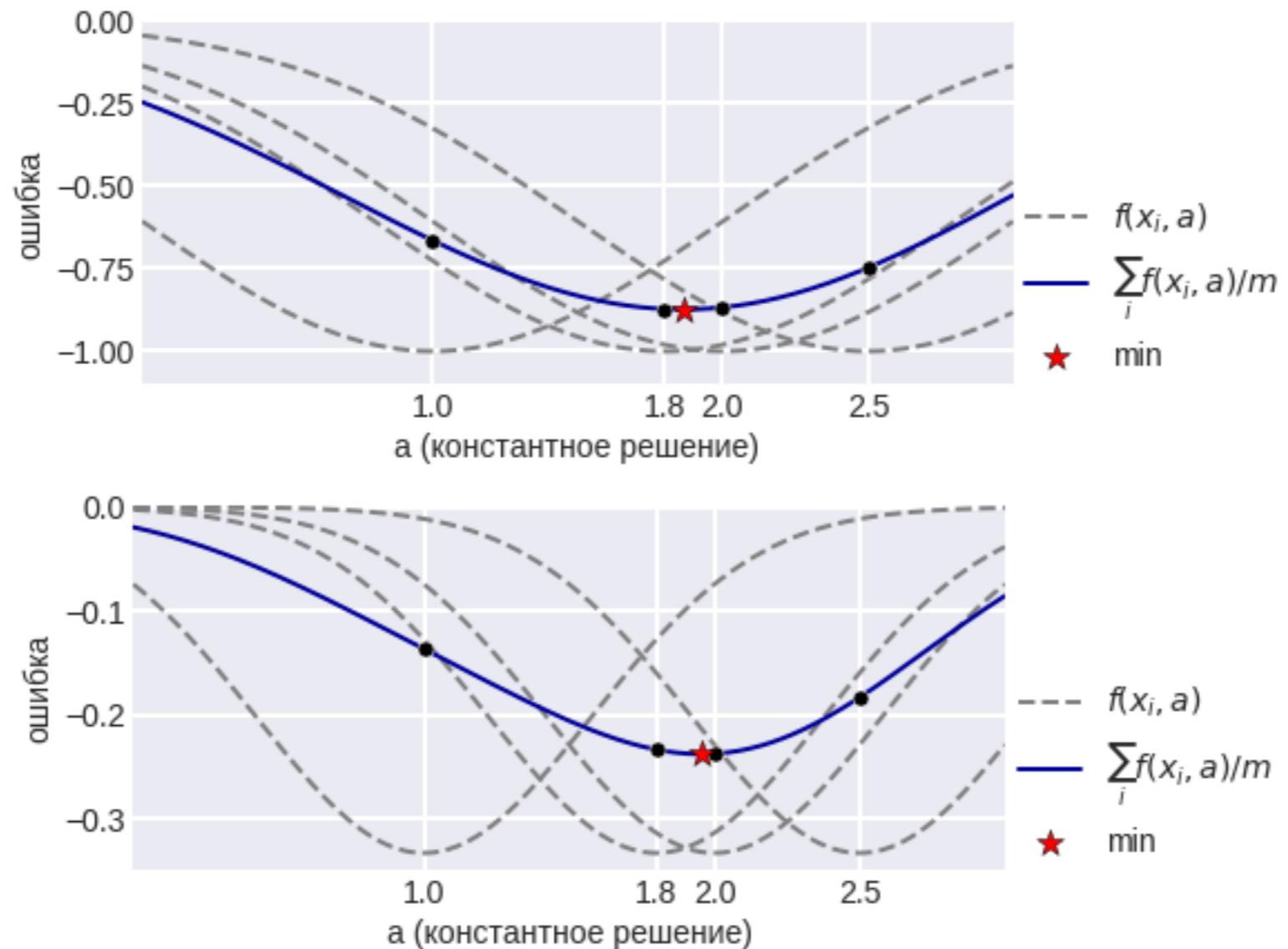
Д/З Проверить применимость формулы

Принстонский эксперимент 1972 года подбор различных функций

Мешалкин Л.Д. (1977) предлагал

$$f(x, a) = -\frac{1}{\lambda} e^{-\frac{\lambda(x-a)^2}{2}}$$
$$\psi(z) = ze^{-\lambda z^2/2}, \xi(z) = e^{-\lambda z^2/2}.$$

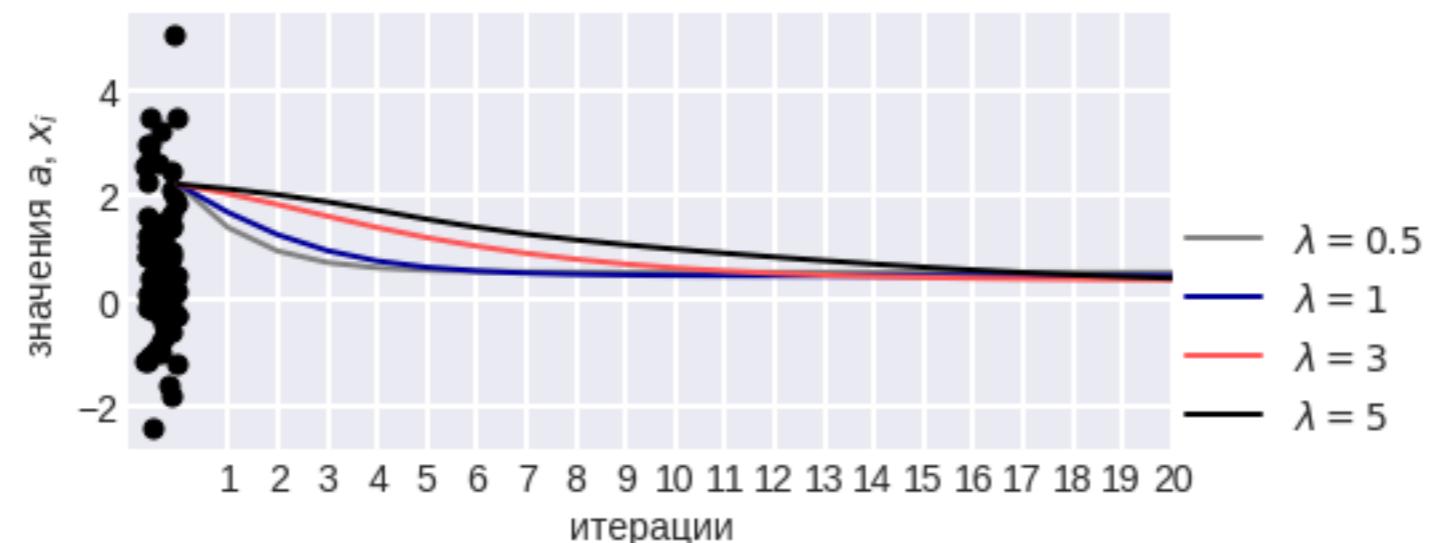
Чем отличаются рисунки?



Чем отличаются рисунки?

$$\lambda = 1 \quad \lambda = 3$$

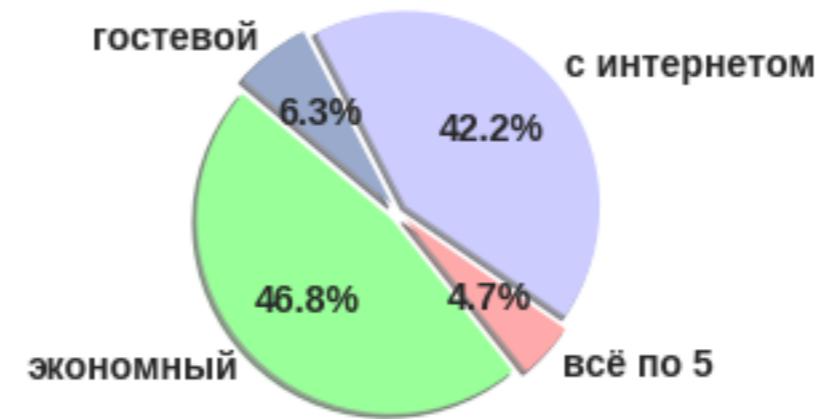
Результаты пересчёта: что важно, как в любой задача оптимизации?



Что важно?

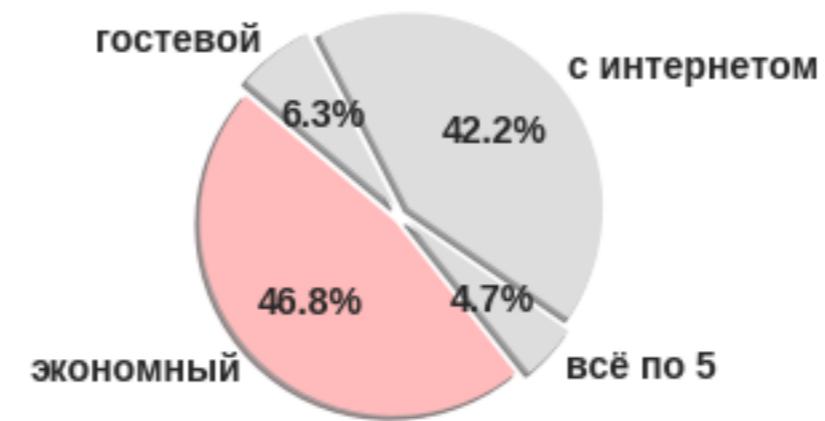
**Начальное приближение
Масштаб**

Что такое среднее для номинальных признаков?



Сколько клиентов выбрали определённой тариф сотовой связи

Что такое среднее для номинальных признаков?

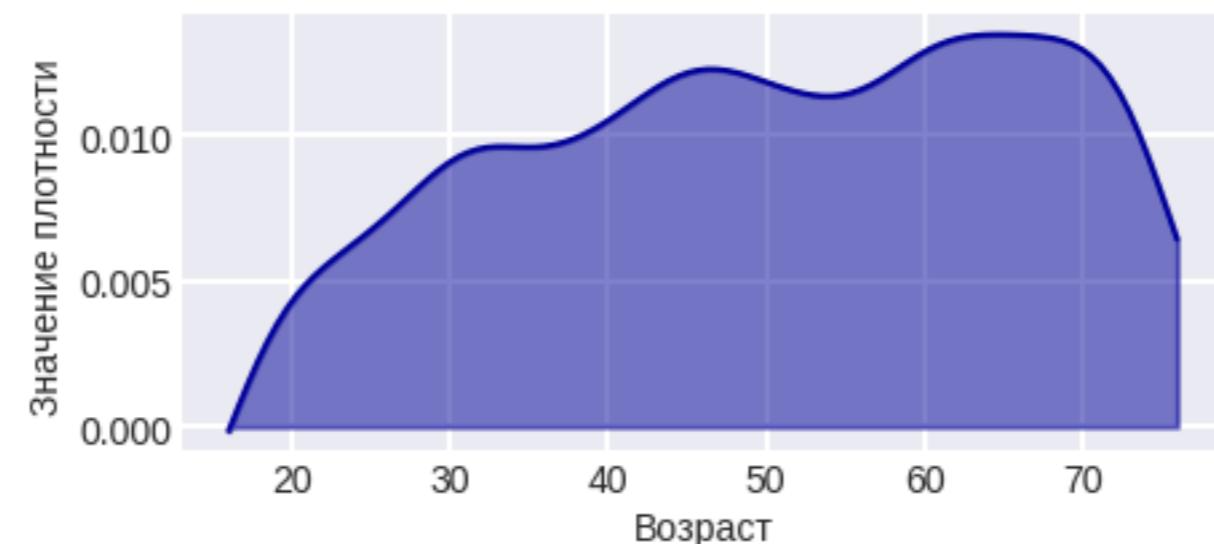


**Мода – самое популярное значение
– самое вероятное значение**

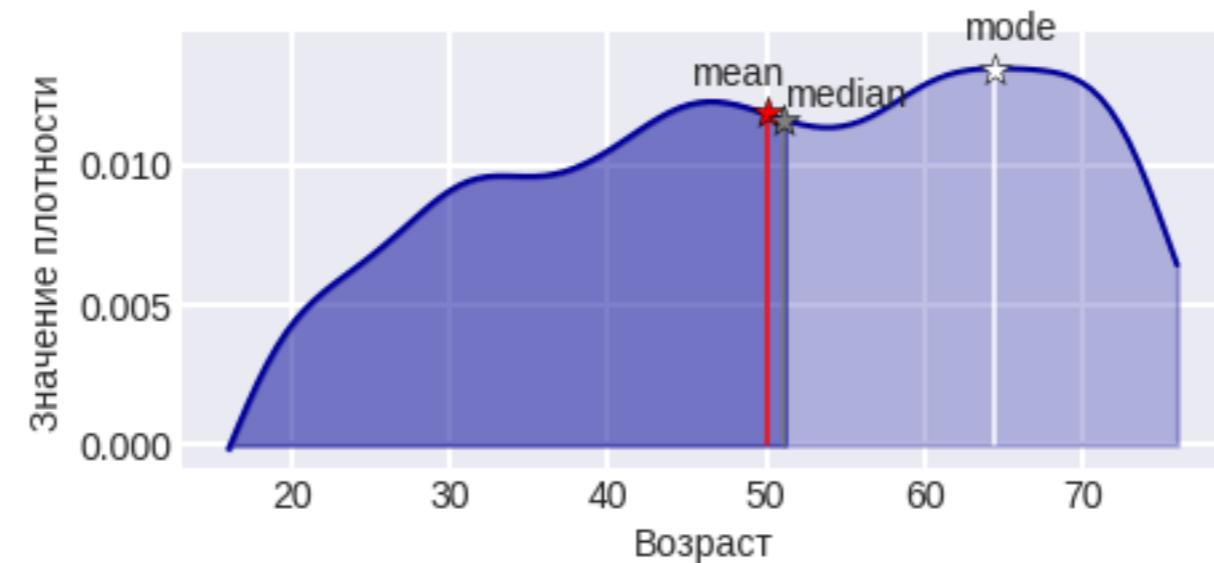
Что такое среднее для порядковых признаков?



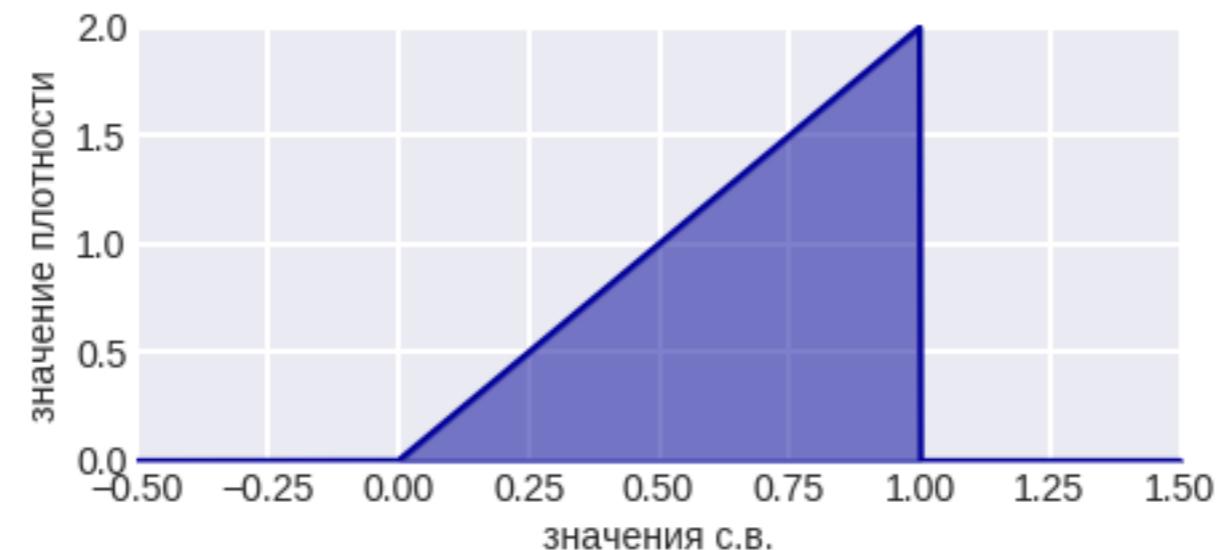
Где матожидание, медиана, мода?



Где матожидание, медиана, мода?

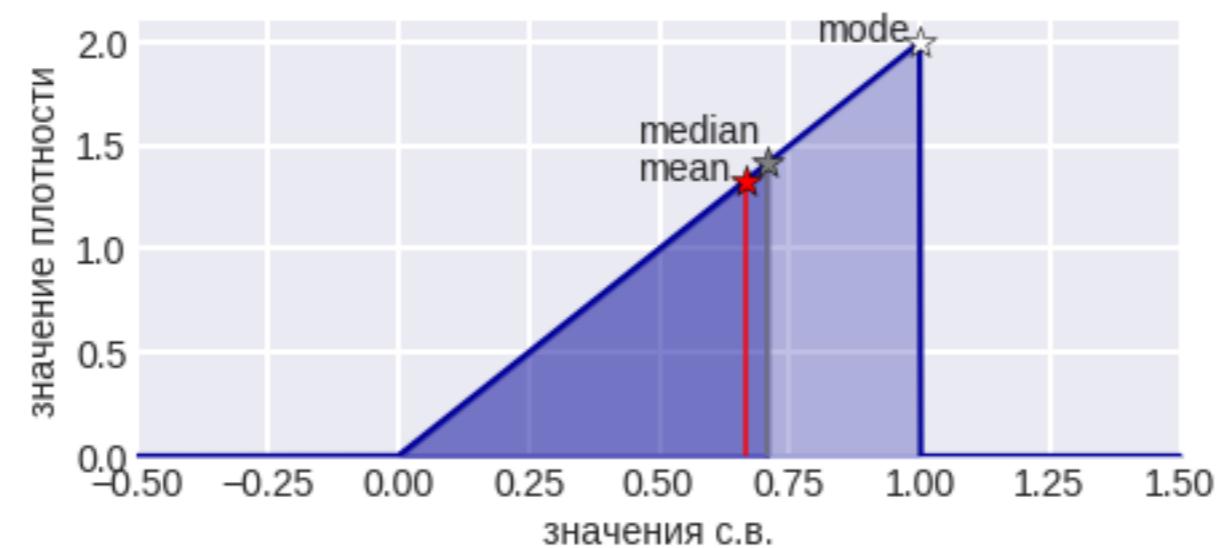


Как запомнить



Где мода, матожидание и медиана?

Как запомнить



$$Ex = \int_0^1 x \cdot 2x \partial x = \frac{2}{3} x^3 \Big|_0^1 = \frac{2}{3} \approx 0.(6)$$

$$\int_0^{\text{median}} 2x \partial x = \text{median}^2 = \frac{1}{2} \Rightarrow \text{median} = \frac{\sqrt{2}}{2} \approx 0.71$$

ДЗ может ли быть другой порядок?

Практика: придумывать не функционал, а среднее**Среднее по А.Н.Колмогорову**

$$\varphi^{-1}\left(\frac{\varphi(x_1) + \dots + \varphi(x_n)}{n}\right)$$

среднее арифметическое $\varphi(x) = x$ **среднее геометрическое** $\varphi(x) = \log x$ **среднее гармоническое** $\varphi(x) = x^{-1}$ **среднее квадратическое** $\varphi(x) = x^2$ **где медиана и мода?****что такое среднее по Коши?**

Оценивание вероятности

тоже, в некотором смысле, усреднение... сейчас объясним

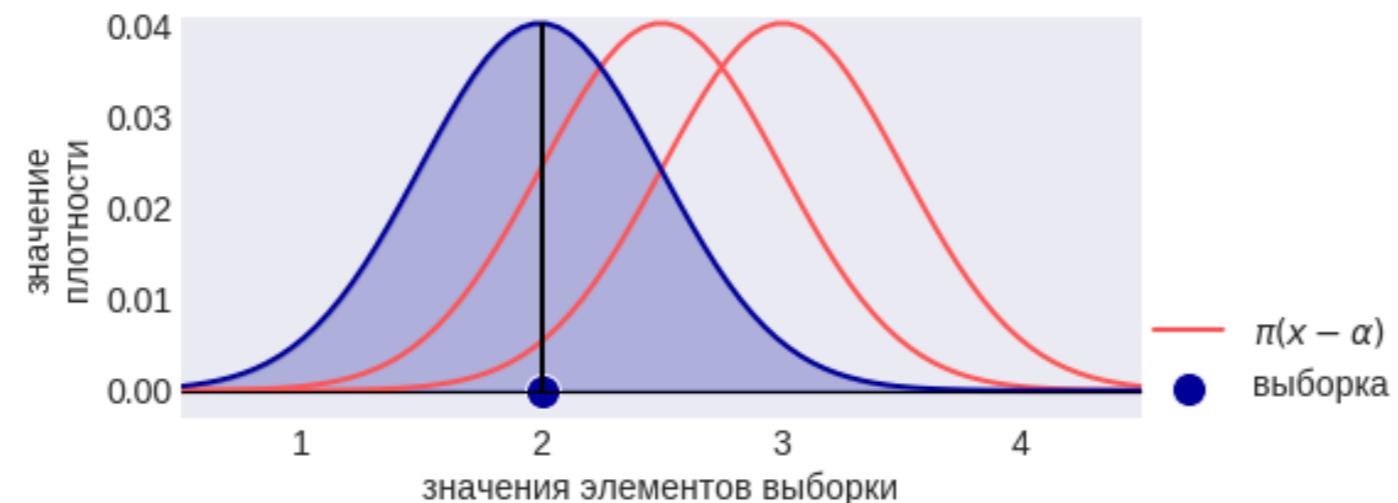
Метод максимального правдоподобия

Есть выборка x_1, \dots, x_n какое распределение $\pi_\alpha(x)$?

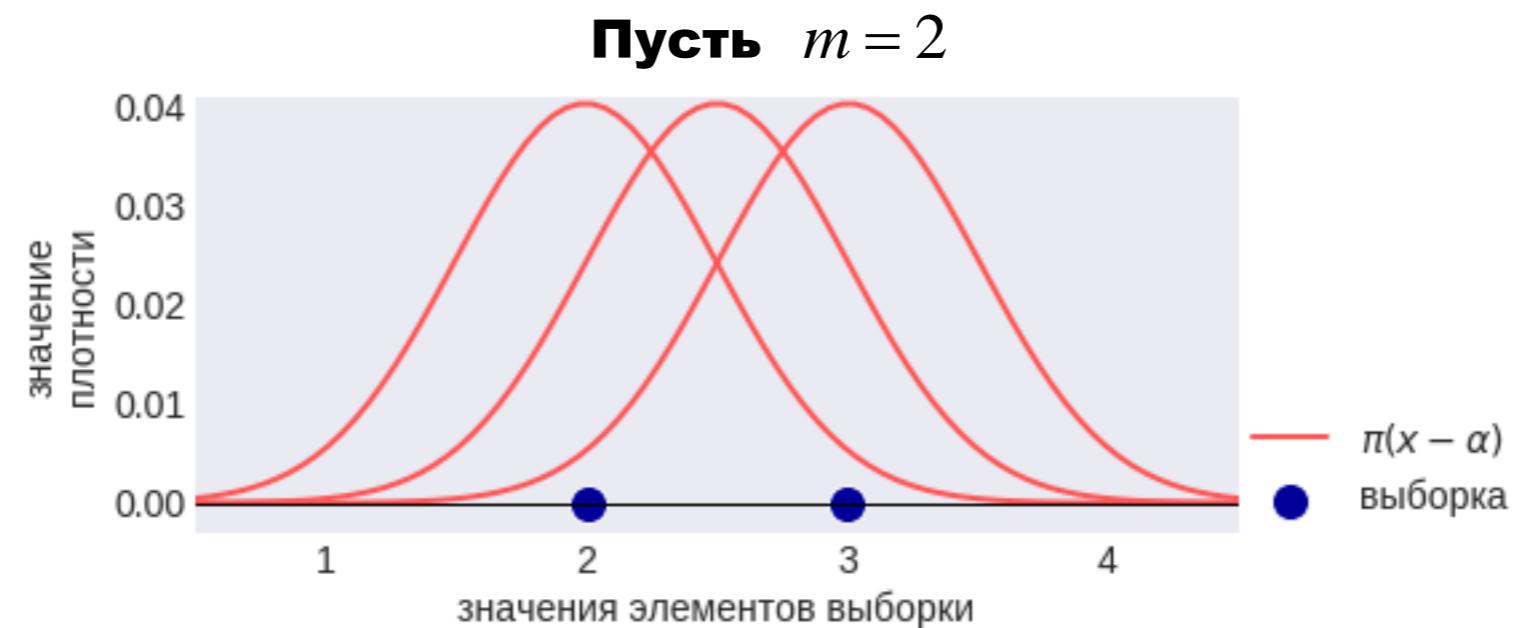
Пусть $m=1$, $\pi_\alpha(x) = \pi(x - \alpha)$ какое распределение выбрать?



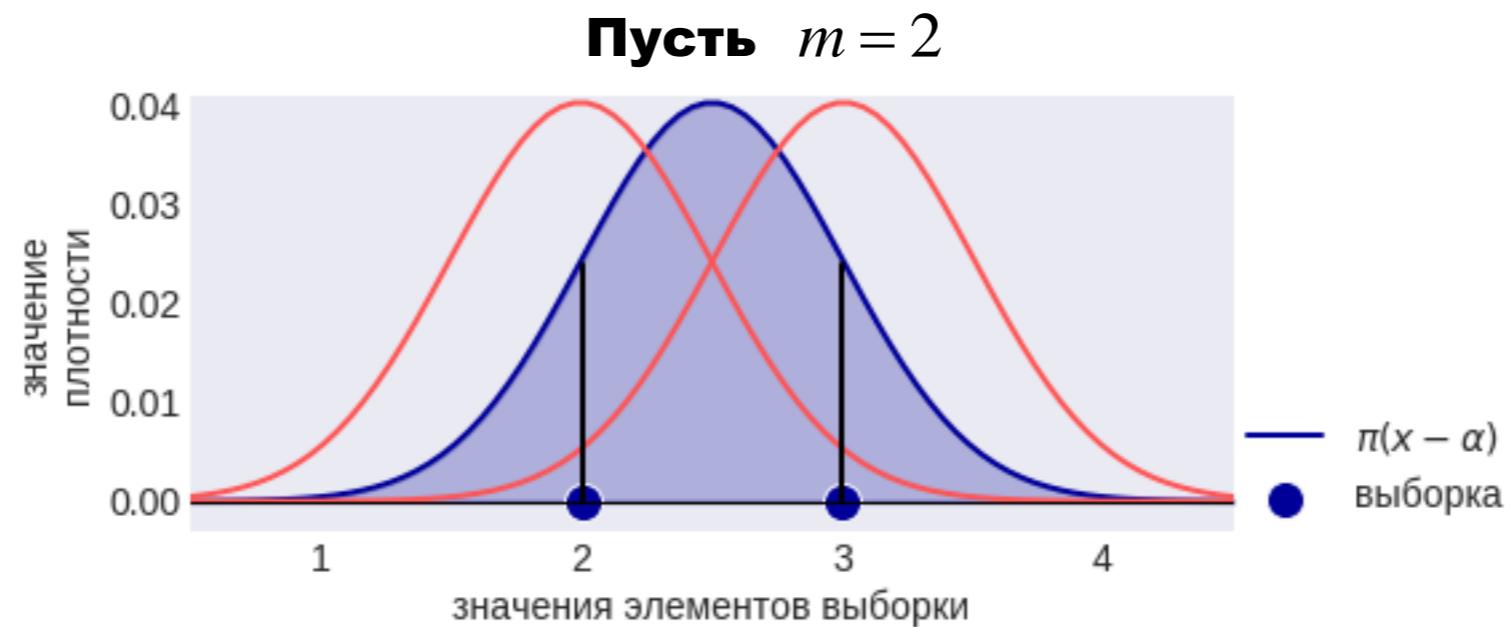
Метод максимального правдоподобия



$$\pi_\alpha(x_1) \rightarrow \max_{\alpha}$$



Метод максимального правдоподобия



$$\pi_\alpha(x_1) \cdot \pi_\alpha(x_2) \rightarrow \max_{\alpha}$$

Общий случай:

$$\prod_{i=1}^m \pi_\alpha(x_i) \rightarrow \max_{\alpha}$$

Как максимизируют?

Случай биномиального распределения

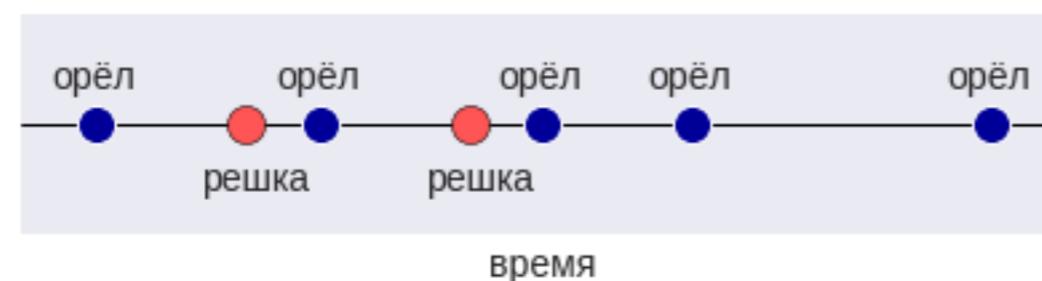
$$\pi_p(x) = \begin{cases} p, & x=1, \\ 1-p, & x=0. \end{cases}$$

$$\Pi = \prod_{i=1}^n \pi_p(x_i) = p^m (1-p)^{n-m} \sim m \log p + (n-m) \log(1-p)$$

$$(\log \Pi)' = \frac{m}{p} - \frac{(n-m)}{1-p} = 0$$

$$p = \frac{m}{n}$$

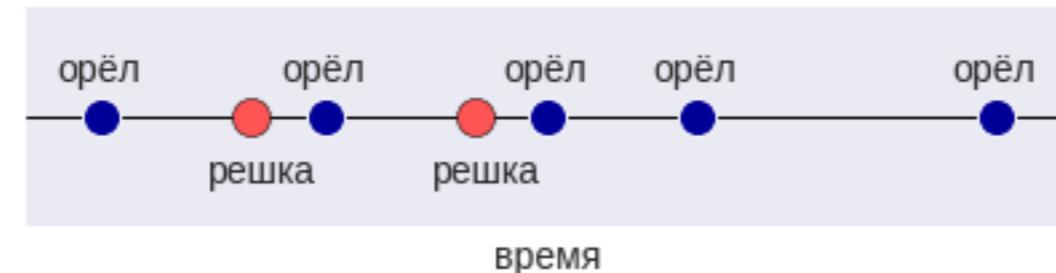
Самый очевидный ответ для оценки вероятности!



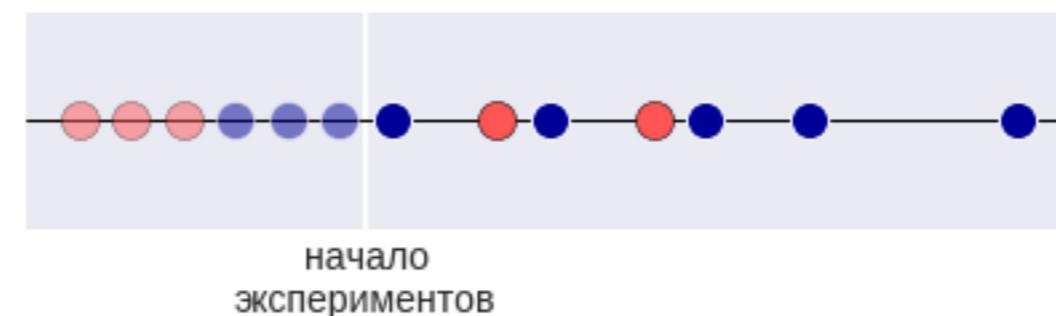
$$p = \frac{5}{5+2} = \frac{5}{7} \approx 0.71$$

Оценивание вероятности – сглаживание Лапласа

тоже, в некотором смысле, усреднение



на практике есть априорная вероятность



$$\frac{m + \lambda \cdot p}{n + \lambda} = \frac{5 + 6 \cdot 0.5}{5 + 2 + 6} \approx 0.62$$

Есть разные эвристические методы

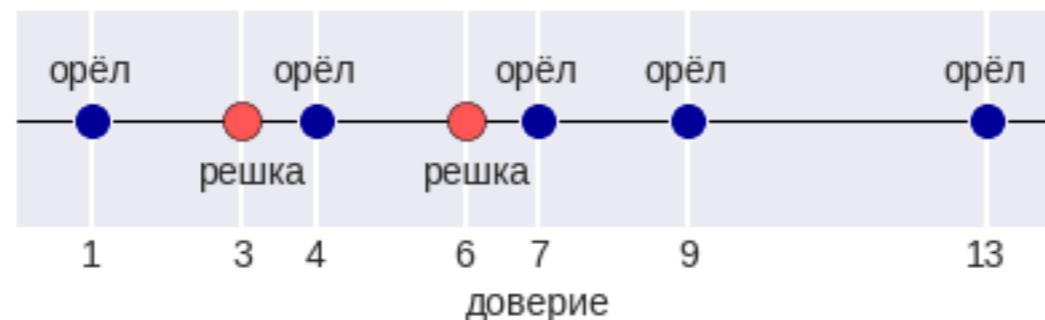
$$\sigma(n) \frac{m}{n} + (1 - \sigma(n)) p$$

какую весовую функцию выбрать?

ДЗ Придумать и обосновать подобные функции.

Вторая особенность практики

Не все эксперименты равнозначны!



$$\frac{1 + 4 + 7 + 9 + 13}{1 + 3 + 4 + 6 + 7 + 9 + 13} = 0.79$$

Весовая схема

$$\frac{w_{i_1} + \dots + w_{i_m}}{w_1 + \dots + w_n}$$

Веса (доверие) возникают даже там, где нет эксперта

- есть временная ось
- есть «такие же условия»
- есть кластеры (и схожесть вообще)

Зодиакальный скоринг

Знак зодиака	Сколько представителей знака допускают хотя бы одну просрочку
Овен 	35.3%
Дева 	35%
Рыбы 	34.2%

где ошибка?

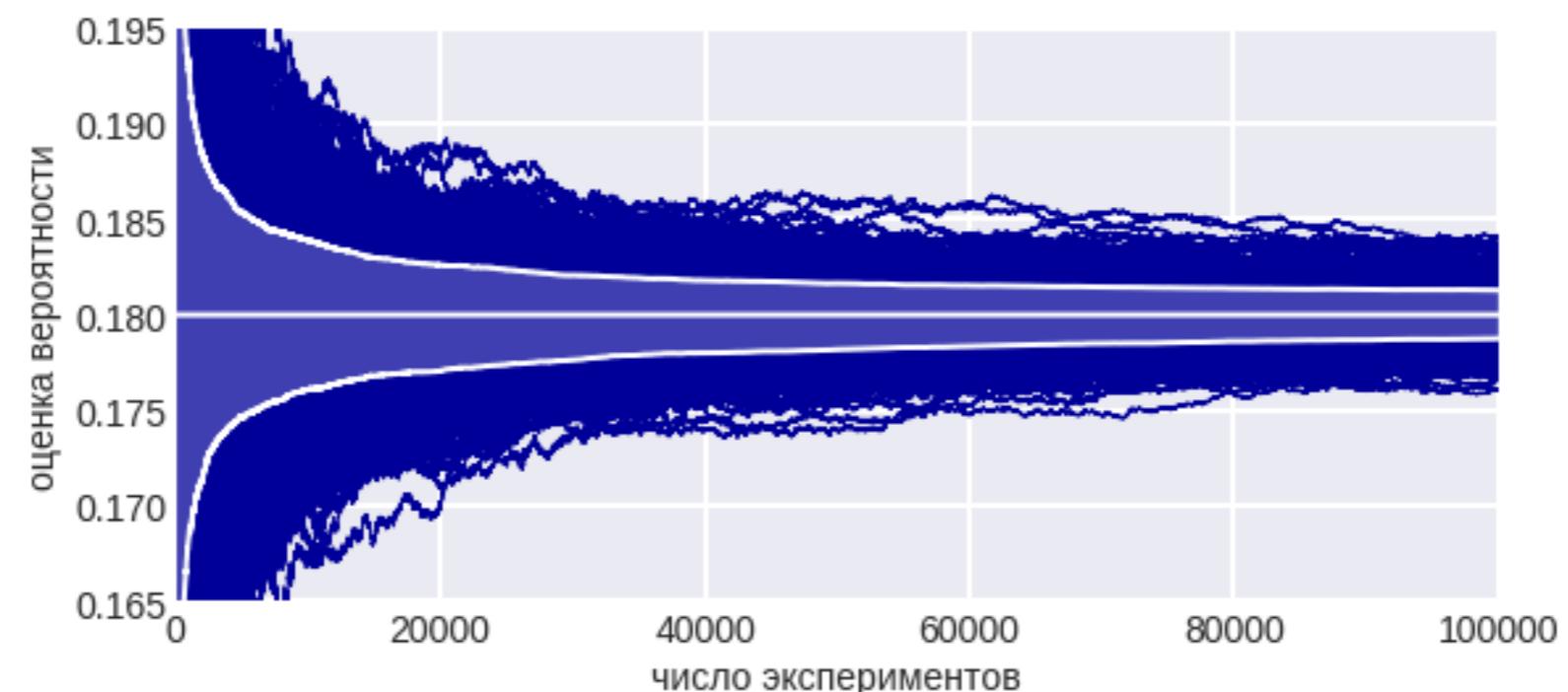
<http://www.banki.ru/news/daytheme/?id=7408493>

<http://moneyman.ru/articles/goroskop-moneyman>

Что ещё нужно знать про вероятности

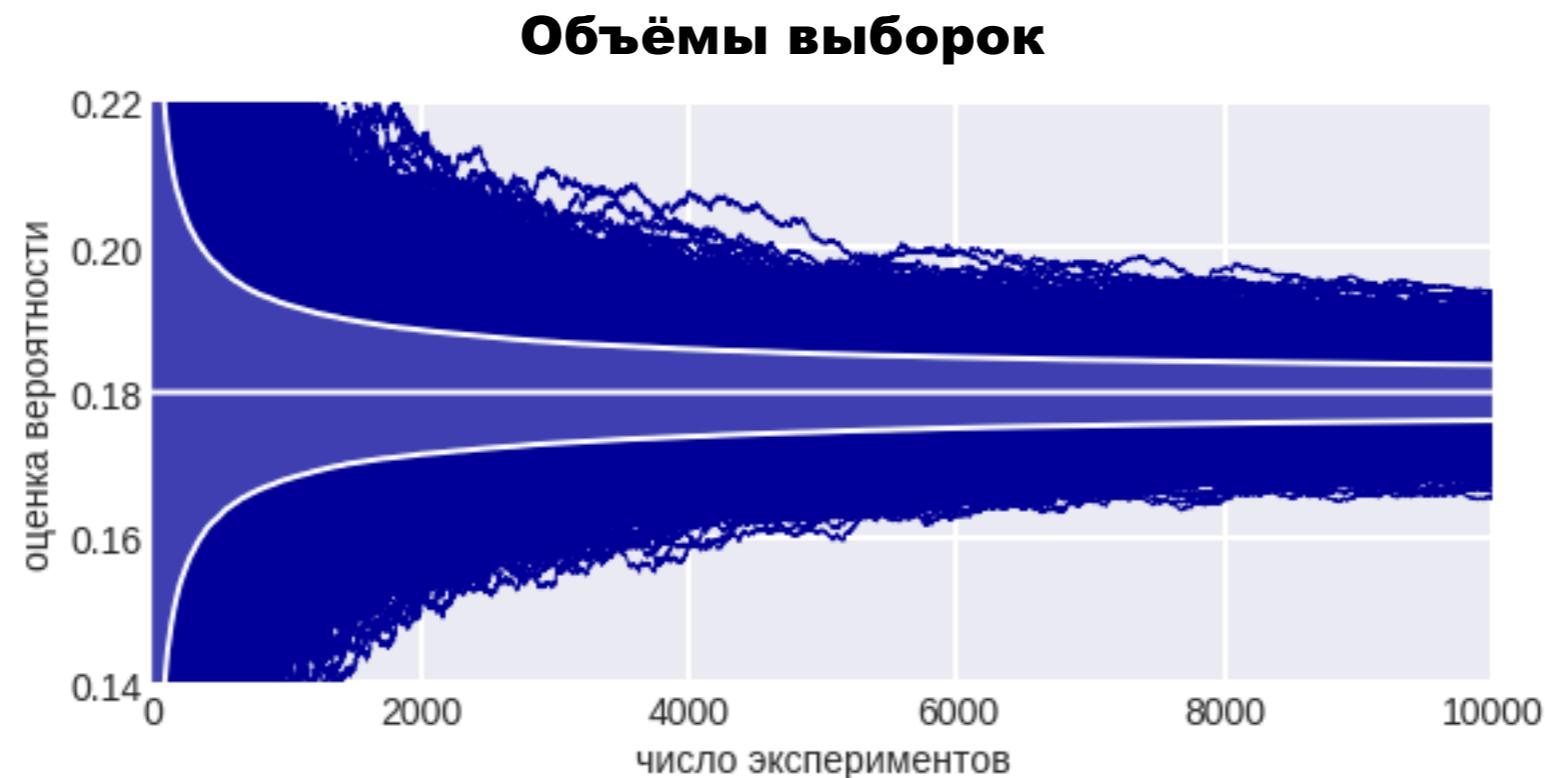
Объёмы выборок

Оцениваем вероятность в схеме Бернулли (неизвестная $p=0.18$)



1000 экспериментов

Что ещё нужно знать про вероятности



**Выборки 10000 достаточно, но это чтобы оценить с точность ± 0.01
с точностью 99%**

Д/З так ли это?

Что ещё нужно знать про вероятности

**Классика статистики: есть точность,
а есть вероятность того, что мы оценили с этой точностью**

**Д/З сколько нужно опросить перед выборами людей,
чтобы получить достоверную оценку общественного мнения?
что здесь такое «достоверная»?**

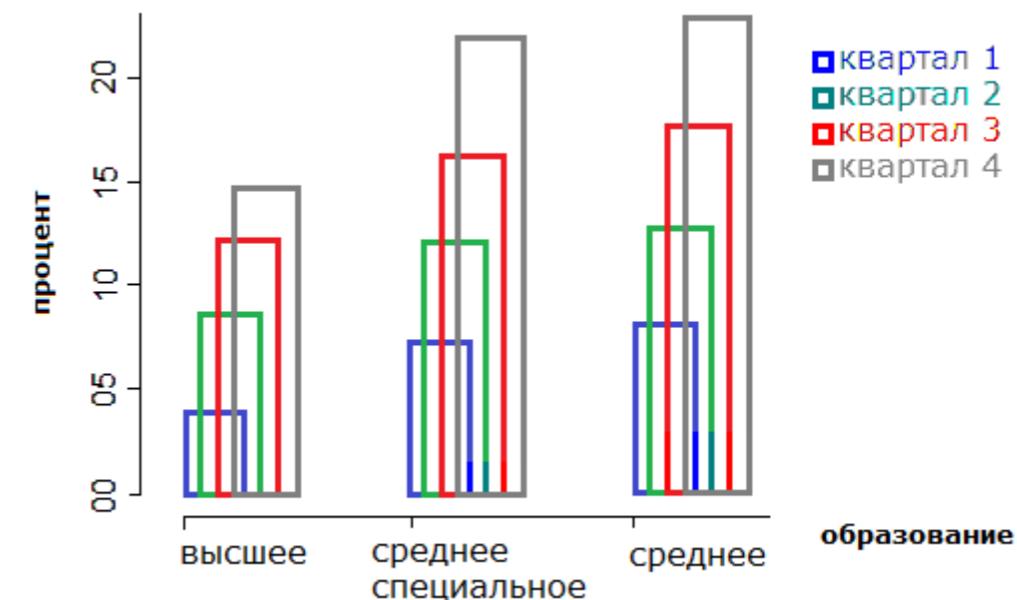
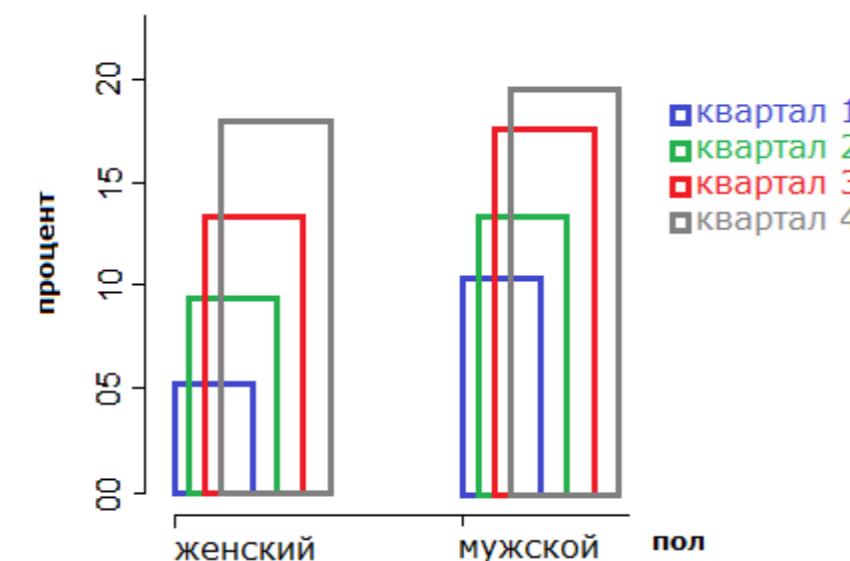
Зодиакальный скоринг

- достаточно ли велика выборка
более 250000 + <10% каждого знака + 10% получили микрозаймы
- значимы ли отклонения в процентах
- насколько закономерности устойчивы
(ex: не зависят от времени)

Эксперименты с банковскими данными

300000 клиентов

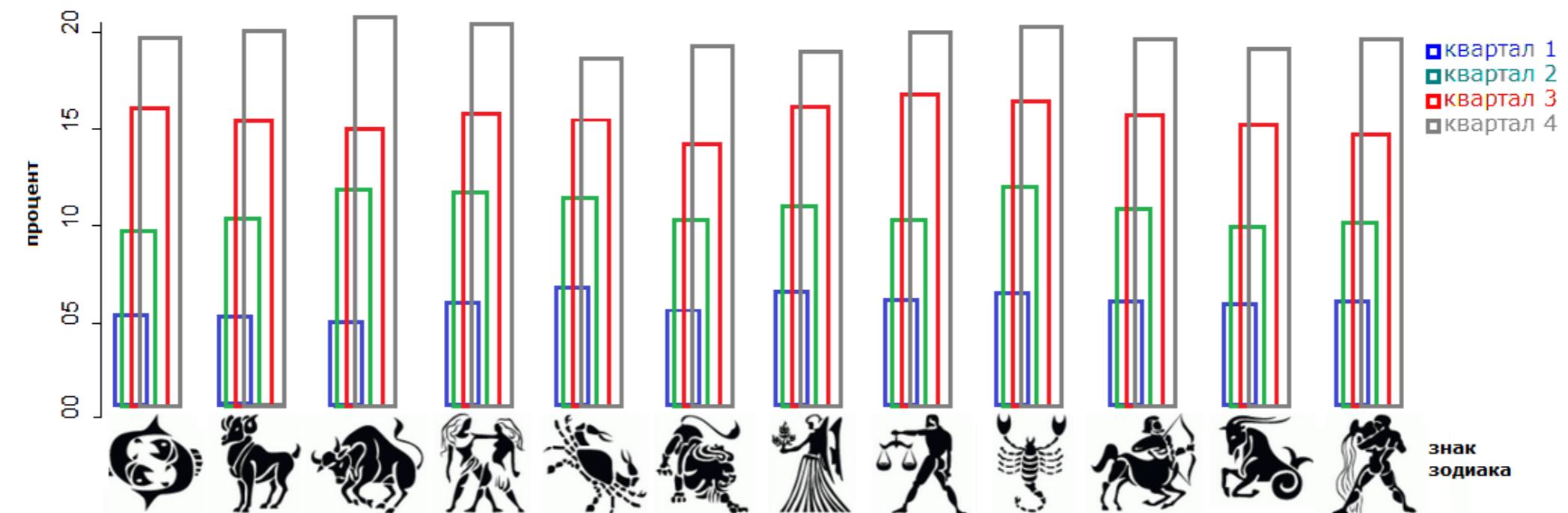
классические скоринговые признаки



Есть устойчивость по кварталам!

Эксперименты с банковскими данными

Неклассические скоринговые признаки



Нет устойчивости по кварталам!

**Логическая закономерность тогда является таковой,
когда с её помощью можно что-то предсказать!**

Эксперименты с банковскими данными

Д/З в чём слабость наших аргументов?

Итог

**формализаций средних много
(по Колмогорову + медиана, мода, ...)**

среднее

- формула

• решение задачи оптимизации

• ответ некоторого алгоритма

- есть ещё подход...

важны априорные знания (сглаживание Лапласа)!

Не все объекты равнозначны (весовые схемы)

Объём выборки для правильных выводов

Д/З другие способы обобщения медианы...

Ещё подход к формализации среднего...

среднее арифметическое – оценка ММП центра нормального распределения

медиана – оценка ММП центра распределения Лапласа

Поэтому можно формализовать с помощью распределения!

вспомним, когда будем говорить про оценку качества регрессоров

Литература

- **Шурыгин А.М. Математические методы прогнозирования // М., Горячая линия — Телеком, 2009, 180 с.**
нужные фрагменты есть в <http://www.machinelearning.ru/wiki/images/7/7e/Dj2010up.pdf>
- **Неправильные интерпретации и ложные закономерности в анализе данных**
<https://alexanderdyakonov.files.wordpress.com/2015/07/dyakonovfunnydm.pdf>